Трансформации современного капитализма и их сущность
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Краткое изложение: В капитализме в период после кризиса в форме «стагфляции» возник целый ряд новых изменений: в эпоху ведущей роли «информационной революции» структура капиталистической экономики, которая включает в себя структуру производства и занятости населения, претерпела неестественный подъём. Характер расширения возможностей капитала привёл к выходу монополистического капитала внутри национальных государств на международный уровень, одновременно с этим произошло быстрое перемещение капитала из реального сектора экономики в виртуальный. Непрерывно повышающиеся требования к уровню социализации капитала способствуют ещё большему формальному совершенству системы распределения современного капитализма. Способы производства постиндустриальной эпохи в национальных капиталистических государствах привели к тому, что классовая структура и классовые связи стали значительно отличаться от тех, что были ранее. Реальная сущность новых изменений – это необходимое регулирование производственных отношений, не адаптировавшихся к производительным силам, проводимое буржуазией, в рамках капиталистического строя; сущность капитализма без изменений.
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Чудо, заключающееся в том, что капитализм может «висеть и не падать» в течение длительного времени, а также его «высокомерие» после кризиса в форме «стагфляции» объясняется новыми изменениями, произошедшими после 70-х годов XX века. В чём же выражаются эти новые изменения, и какова их природа?

1) В эпоху ведущей роли «информационной революции» структура капиталистической экономики, которая включает в себя структуру производства и занятости населения, претерпела неестественный подъём

 При капиталистическом способе производства, «наука» становится самым мощным оружием производства благ, способствует быстрому возникновению и развитию новой научно-технической революции, а также влечёт за собой коренные изменения в структуре капиталистической экономики, которая включает в себя структуру производства и занятости населения. Изменения в структуре производства главным образом выражаются в моментальной замене традиционных отраслей промышленности отраслями с применением новых технологий; в данной структуре реализуется нарастающий подъём «снизу вверх», удельный вес ВВП капиталистических государств в первичном, вторичном и третичном секторе экономики примерно составляет соответственно 8%, 18% и 74%. После подъёма структуры производства «избыток» рабочей силы в первичном и вторичном секторе экономики уходит в третичный сектор, доля трудоустроившихся и структура занятости в свою очередь также меняются. На основании показателей мирового развития из базы данных Всемирного банка на 2001 г. доля рабочих третичного сектора экономики из населения, не занятого в сельском хозяйстве, в основных развитых странах составляет соответственно: США – 63.9%, Великобритания – 73.4%, Франция 74.1%, Германия – 74.1%, Япония – 63.9%. Изменения структуры занятости выражаются в сокращении рабочих специальностей, занимающих полный рабочий день и увеличении рабочих специальностей с неполным рабочим днём; стабильном сокращении рабочих специальностей и увеличении количества внештатных и подрядных рабочих мест; ускорении трудоустройства женщин и замедлении трудоустройства мужчин; сокращении доли «синих воротничков» и значительном увеличении доли «белых воротничков». В то же время как результат соответствующей политики капиталистических государств наблюдается массовый наплыв мигрантов и трудоустраивающихся в промышленности и строительстве.

После перестройки промышленности при современном капитализме, в капитализме проявляются аномалии, заключающиеся в длительном серьёзном положении с трудоустройством, неясности экономического положения и снижении конкурентоспособности. Данные аномалии являются достаточным основанием для того, чтобы говорить о перестройке структуры производства и занятости населения. Ради восстановления экономики от упадка и развала, а также ради гарантий получения наибольшей прибыли современные капиталистические государства в обстановке постепенного ослабления экономики непрерывно углубляют использование технологий для замены труда, а также искусственно управляют достижениями научно-технического прогресса, инвестируя их в финансовый сектор и ускоряя процесс «деиндустриализации», пытаясь смягчить негативное влияние от непрерывного ослабления, упадка и даже разрушения производственных отраслей за счёт временного подъёма в финансовой сфере. На самом деле при ведущей роли капитала возникает ситуация, когда наука и техника, обслуживаемая капиталом немногочисленных монополий, превращается в методы управления и господства со стороны небольшого количества людей, и чем быстрее технический прогресс, тем больше масштаб замены и избавления от людей и возникает абсолютный избыток рабочей силы.

2) Характер расширения возможностей капитала привёл к выходу монополистического капитала внутри национальных государств на международный уровень, одновременно с этим произошло быстрое перемещение капитала из реального сектора экономики в виртуальный

Свободный капитал расширяется, поглощая прибавочную стоимость в наибольшей степени. Прежде всего, капитал быстро перетекает из реального сектора экономики в виртуальный. Финансовый капитал теперь может сам создавать добавочную стоимость, будто не нуждаясь в трудовом посредничестве и ограничиваясь лишь денежным выражением, а потому при проведении политики невмешательства в национальную экономику быстро уходит из реального сектора, разом становясь экономическим ядром современного капитализма. Далее, монополистический капитал в национальных государствах выходит на международный уровень. После того как неолиберализм 80-х годов XX века стал основной идеологией капитализма, монополистический капитал национальных государств начал выходить за их пределы, и общие соображения выгоды, возникшие между государствами, один за другим привели к формированию союзов капитала, осуществив достаточное расширение мировой капиталистической экономической системы в рамках имеющихся возможностей.

Суть быстрого перехода капитала в виртуальную финансовую сферу заключается только лишь в том, что в финансовой сфере капитал может избавиться от материальных «оков», опережая ограниченность материальных ресурсов и цикличность производства, независимо и оперативно реализуя естественное стремление к добавочной стоимости в наибольшей степени. Но виртуальная экономика с потерей реального обеспечения может приносить блага лишь спекулянтам, упуская из виду интересы всех классов общества и опустошая реальный сектор и создавая структурные противоречия в капиталистической экономике. Что же касается глобализации монополистического капитала, реальная причина заключается в том, что развитым капиталистическим государствам всё труднее полноценно создать прибавочную стоимость внутри и им остаётся лишь зависеть от существующих и потенциальных рынков развивающихся стран, эксплуатируя и подавляя их насколько это возможно, перекладывая ответственность за собственный ущерб на окружающие слабые государства, постоянно прибегая при этом к подлым и циничным методам с грабительской сущностью.

3) Непрерывно повышающиеся требования к уровню социализации капитала способствуют ещё большему формальному совершенству системы распределения современного капитализма

В 70-е годы XX века в условиях непрерывно повышающегося уровня социализации капитала система распределения современного капитализма стала формально более совершенной, в том числе это касается минимального размера оплаты труда, системы пожизненного найма, системы участия рабочих и служащих в прибылях, а также системы поощрения правами акционеров и прочих особенностей эпохи. Во-первых, установление минимального размера оплаты труда – это результат борьбы рабочих и капиталистов. После Второй мировой войны развитые капиталистические страны, включая США, установили его на законодательном уровне. Во-вторых, система пожизненного найма – это предпосылка добросовестного соблюдения рабочими на предприятиях правил компаний и отсутствия нарушений. Компании могут гарантировать укрепление чувства принадлежности работников к ним посредством этой системы. В-третьих, система участия рабочих и служащих в прибылях – это «разделение» наёмными работниками и работодателями прибыли предприятий (что осуществляется преимущественно в форме выдачи премий, размер которых определяется на основании состояния хозяйственной деятельности предприятий и правил распределения) для стимулирования совместимости труда и капитала и для того, чтобы наёмные работники попали под защиту капиталистического строя. Наконец, система поощрения правами акционеров – это результат децентрализации права собственности на капитал (а именно децентрализации прав акционеров) с целью привлечения и удержания лучших кадров, а также формирования общности интересов работников и самого предприятия.

Сущность совершенства системы распределения современного капитализма – это результат осуществления необходимого регулирования производственных отношений, не адаптировавшихся к производительным силам, проводимого буржуазией в рамках капиталистического строя. Поведение данного вида капитализма, отвергающего самого себя, в определённой степени сдерживает классовое расслоение, но не может коренным образом ликвидировать противостояние труда и капитала. Несмотря на минимальный размер оплаты труда, повсеместный рост зарплаты рабочих ограничивается масштабами роста производительности труда, также оказывают влияние темпы инфляции. Кроме того, уровень выгоды рабочих не идёт ни в какое сравнение с уровнем выгоды капиталистов. Использование пожизненного найма имеет целью полное подчинение рабочих без возможности какого-либо сопротивления, чтобы добиться долговременной эксплуатации и гнёта. Кроме того, эта система трудно реализуется на практике. Что касается системы участия рабочих и служащих в прибылях, прибыль сама по себе является результатом прибавочного труда, и выдача части прибыли рабочим – это лишь возврат минимальной части прибавочной стоимости без возможности изменить отношения между рабочими и капиталистами, основанные на подчинённости и наёмном труде. Точно так же, явление, при котором акциями владеют рабочие, совсем не означает, что рабочие обладают правом распоряжения капиталом, а противоположная природа труда и капитала не изменились.

4) Способы производства постиндустриальной эпохи в национальных капиталистических государствах привели к тому, что классовая структура и классовые связи стали значительно отличаться от тех, что были ранее

После 70-х годов XX века в классовой структуре общества произошли изменения, началось процветание среднего класса. Удельный вес среднего класса ступенчато возрастал, социальная стратификация постепенно приняла форму оливкового дерева, что является важным признаком современного капитализма. Изменения в классовой структуре непосредственно вызвали изменения в классовых отношениях. Рабочий класс организовывался на базе фабрик и заводов, организуя профсоюзы; перемещение населения представляло собой децентрализацию и диверсификацию, антагонизм в классовых отношениях внешне смягчался, кроме того доходы рабочих заметно выросли. Свидетельствуют ли данные изменения в капитализме о том, что доктрина Маркса о классовом антагонизме устарела?

 Ответ – нет. Во-первых, с точки зрения Маркса, «классы» в качестве объективной реальности являются понятиями политической экономии, делающими акцент на взаимоотношениях людей в процессе производства и на том, что развитие производительных сил вовсе не может покрыть антагонистическую сущность капиталистических производственных отношений. Во-вторых, то, что капиталисты улучшают материальные условия жизни рабочих, является большей предпосылкой для того, чтобы рабочие способствовали преумножению богатства капиталистов и не может ликвидировать антагонизм между трудом и капиталом, а также приводит к увеличению количества людей, зависимых от капитала и закабалённых им. Что касается подъёма среднего класса, капиталистический финансовый кризис 2008 г. по большей части вернул средний класс к состоянию бедности, вызвав «новую пролетаризацию, что является доказательством того, что средний класс – не больше, чем фикция. Было бы очень ограниченно рассматривать последние соответствующие изменения в классовых связях при тенденции экономической глобализации лишь с точки зрения отдельных национальных государств. При условии, что международный монополистический капитал выходит за границы национальных государств, классовый антагонизм буржуазии и пролетариата будет становиться всё отчетливее, как и классовый конфликт.

Резюмируя вышесказанное, нет смысла оспаривать факт появления изменений в современном капитализме, но сущность капиталистических производственных отношений не поменялась, и основные положения марксизма насчёт капитализма не опровергнуты, а экономические кризисы по-прежнему остаются непреодолённым застаревшим недугом капитализма.